

Sekcija operaterjev elektronskih komunikacij (SOEK), ki deluje v okviru Združenja za informatiko in telekomunikacije (ZIT) pri Gospodarski zbornici Slovenije (GZS), je dne **15.9.2022 na svoji 331. seji**, sprejela naslednje

POROČILO O DELU SEKCIJE OPERATERJEV ELEKTRONSKIH KOMUNIKACIJ ZA LETO 2021

SOEK je bila ustanovljen v mesecu marcu 2013. Sekcija je nastala na pobudo telekomunikacijskega dela Združenja za informatiko in telekomunikacije in sicer dotedanjih članov Amis, d.o.o., Ulica Vita Kraigherja 3, Maribor, SI.MOBIL d.d., Šmartinska cesta 134, Ljubljana, Telekom Slovenije, d.d., Cigaletova 15, Ljubljana, Tušmobil, d.o.o., Brnčičeva 49, Ljubljana in Vafer, d.o.o., Poljanski nasip 6, 1000 Ljubljana. V SOEK se je naknadno vključila tudi družba Debitel, d.d., Železna cesta 18, 1000 Ljubljana, družba Tušmobil se je preimenovala v Telemach mobil.

V letih od 2015 do 2017 je prišlo do nekaterih statusnih sprememb – tako se je družba Debitel pridružila Telekomu Slovenije, družba Amis Si.mobilu, ki se je nato preimenoval v A1 Slovenije, d.d., družba Telemach pa se je združila s Telemach mobilom ter Elektro Turnškom. Proti koncu leta 2017 je svoje članstvo, ob dosegu izpolnjevanja kriterijev za članstvo v SOEK, najavil operater HOT mobil, telekomunikacije in storitve d.o.o., Šmartinska cesta 106, 1000 Ljubljana, ki ga uporabniki poznajo pod blagovno znamko HoT – HOFER TELEKOM. Meseca avgusta 2020 se je članstvu SOEK pridružil operater T-2 d.o.o.

Člani SOEK v 2021 so tako družbe Telekom Slovenije d.d., A1 Slovenija, d.d., Telemach d.o.o., HOT mobil, d.o.o., ter T-2 d.o.o.

SOEK nadaljuje dosedanje delo ustanovnih članov, ki so do ustanovitve SOEK delovali znotraj Združenja za informatiko in telekomunikacije.

V letu 2021 je SOEK predsedovala družba Telemach d.o.o. s predsednico Martino Denovnik.

V letu 2021 so se člani SOEK sestali na 43 rednih sejah. Zaradi še vedno trajajoče pandemije SARS-CoV-2 (COVID-19) je večina sej potekala po video klicih preko Microsoft Teams.

SOEK se je v letu 2021 udeležil dveh sej Upravnega odbora ZIT.

POROČILO O DELU SOEK ZA LETO 2021

1. Predlog Zakona o elektronskih komunikacijah – ZEKom-2

V letu 2018 je bila sprejeta Direktiva (EU) 2018/1972 Evropskega parlamenta In Sveta o Evropskem zakoniku o elektronskih komunikacijah (v nadaljevanju EECC ali direktiva). Rok za implementacijo direktive v pravni red držav članic je potekel 21. 12. 2020, kar bi v Republiki Sloveniji pomenilo uveljavitev novega zakona o elektronskih komunikacijah.

Ministrstvo za javno upravo – MJU je prvi osnutek predloga Zakona o elektronskih komunikacijah – ZEKom-2 (EVA 2019-3130-0004) objavilo na portalu RS e- uprava v rubriki e- demokracija že dne 21. 8. 2020. SOEK je v letu 2021 nadaljeval z aktivnim sodelovanjem v vseh javnih razpravah na podlagi pripomb in predlogov, ki jih je posredoval že na prvi objavljeni osnutek predloga ZEKom-2. SOEK je predlagatelja-MJU tudi v letu 2021 pozival k doslednejšemu prenosu EECC v nacionalni zakon, kar je zlasti poudarjeno v poglavju, ki ureja pravice končnih uporabnikov, glede katerih EECC v svojem 101. členu določa načelo popolne harmonizacije.

Predlog ZEKom-2 je bil 13. 7. 2021 umeščen na Dnevni red 51. seje Odbora Vlade RS za državno ureditev in javne zadeve. SOEK je na Vlado RS naslovil stališče, v katerem je poudaril, da naj se kljub precejšnji zamudi sprejme dolgoročno vzdržan pravni predpis, ki ga bo mogoče izvajati ter opozoril, da prenos v pomembnem delu ni skladen z EECC direktivo, ker nekaterih pomembnih pripomb resorno ministrstvo žal ni upoštevalo. Zaradi pomena tega predpisa na poslovanje operaterjev elektronskih komunikacij, je SOEK ključne pripombe vložil ponovno ter opozoril na nedorečenost predpisa ter neskladnost z evropskim predpisom, ki je podlaga za sprejem zakona. Ker je sprejem zakona težko pričakovan in v primarnem interesu panoge, smo pri vsakem predlogu podali tudi ustrezen utemeljen predlog rešitve.

SOEK je v nadaljevanju dne 9.9.2021 pridobil neodvisno strokovno Pravno mnenje o predlogu ZEKom-2 (Pravice uporabnikov), ki ga je pripravila Evropska pravna fakulteta Nove Univerze Nova Gorica.

Pravno mnenje poudarja, da zakonodajalec že tako zamuja z implementacijo direktive, nepravilnosti pri njeni implementaciji pa pomenijo imajo enak učinek kot zamuda in pomenijo dodatno kršitev. Če tudi bo direktiva implementirana z ZEKom-2, bo kot izhaja iz pravnega mnenja vsaj v delu, ki je v mnenju nakazan kot njena prekoračitev, takšen zakon pomenil njeno nepravilno implementacijo.

Bistvena vsebina pridobljenega pravnega mnenja je:

- opredelitev pomena popolne harmonizacije – 101. člen Direktive (EU) 2018/1972 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. decembra 2018 o Evropskem zakoniku o elektronskih komunikacijah (v nadaljevanju direktiva) ter 257. uvodna izjava direktive; - ocena (strokovna študija) osnutka zakona ZEKom-2 s poudarkom na poglavju XI. Pravice uporabnikov; ter
- strokovna ocena pripomb SOEKa na osnutek zakona - XI. Poglavje - Pravice uporabnikov, ki jih je SOEK podal v postopku javnega posvetovanja in jih je posredoval izvajalcu, z opredelitvijo pomena popolne harmonizacije (101. člen ter točka 257 uvoda k direktivi).

SOEK je pridobljeno neodvisno strokovno pravno mnenje posredoval predlagatelju-Ministrstvu za javno upravo, ki je dne 17.11. 2021 sklicalo sestanek preko aplikacije MS Teams.

Sestanek je vodil minister Boštjan Koritnik, na sestanku so bili prisotni tudi pripravljavci zakona iz MJU, vodstvo DS SDP in v. d. generalnega direktorja DID.MJU je predstavil svoje predloge upoštevanja posredovanih pripomb, ki jih je pravno mnenje prepoznalo kot upravičene.

V nadaljevanju je Vlada RS konec novembra 2021 določila besedilo predloga Zekom-2 in ga je posredovala v obravnavo in sprejetje v Državni zbor RS.

2. ZAKON O AVDIOVIZUALNIH MEDIJSKIH STORITVAH (ZAvMS-B)

Z ZAvMS-B se v slovenski pravni red prenaša Direktiva 2010/13/EU, kot je bila spremenjena in dopolnjena z Direktivo (EU) 2018/1808 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 14. novembra 2018 (v nadaljevanju: AvMS Direktiva).

Novela po novem ureja regulacijo storitev platform za izmenjavo videov, katerih ponudniki so jih dolžni priglasiti agenciji. Agenciji tako tudi nalaga pristojnost vodenja evidence omenjenih ponudnikov platform ter pristojnost izvensodnega reševanja sporov med uporabniki in ponudniki platform.

Za ponudnike avdiovizualnih medijskih storitev na zahtevo se spreminjajo predpisani deleži avdiovizualnih del tako, da mora delež evropskih avdiovizualnih del odslej obsegati najmanj 30 odstotkov celotnega števila del v katalogu ponudnika v posameznem koledarskem letu. Delež slovenskih avdiovizualnih del pa mora obsegati najmanj pet odstotkov celotnega števila del v ponudnikovem katalogu.

Novela določa tudi spremembe pri zaščiti otrok v avdiovizualnih medijskih storitvah ter pravice dostopa invalidov do avdiovizualnih medijskih storitev. Glede zaščite otrok novela med drugim določa spremembo omejenega časa za predvajanje nekaterih otrokom potencialno škodljivih programskih vsebin. Ponudniki avdiovizualnih medijskih storitev bodo z navedeno novelo za posamezno letno obdobje morali pripraviti načrt izboljševanja dostopnosti do svojih storitev za invalide in ga posredovati agenciji ter agenciji poročati o izvedbi ukrepov, predvidenih v načrtu izboljševanja dostopnosti.

Ponudniki avdiovizualnih medijskih storitev bodo tako morali s sorazmernimi ukrepi, postopno in kontinuirano izboljševati dostopnost (to je npr. prevajanje v znakovni jezik, podnaslavljanje za gluhe in naglušne, govornjeni podnapisi in zvočni opisi) do svojih storitev za invalide. Agencija bo tudi vzpostavila kontaktno točko za reševanje pritožb v zvezi z dostopnostjo invalidov do avdiovizualnih medijskih storitev.

ZAvMS-B uvaja novo dajatev za vse ponudnike avdiovizualnih medijskih storitev, ki so pod jurisdikcijo Republike Slovenije, in ponudnike, katerih storitve so ciljno usmerjene na ozemlje Republike Slovenije. Upošteva predlog ZAvMS-B se pri določanju ponudnikov, ki so zavezani k prispevku, upošteva predvsem oglaševanje, namenjeno gledalcem v Republiki Sloveniji, jezik storitve in oglaševanja (vključno s podnaslavljanjem in sinhronizacijo) in število naročnikov v Sloveniji. Iz tega izhaja, da bo pri določitvi zavezancev za novo dajatev odločilno predvsem, ali ponudnik storitve ponuja v slovenskem jeziku (vključno s podnaslavljanjem in sinhronizacijo ter oglasi).

Člani SOEK smo 7.7.2021, s sodelovanju z združenji ZKOS in ZSODT, prispevali pripombe, ki se navezujejo na 15. člen, ki dodaja nove 16.a, 16.b in 16.c člene za katere želi predlagatelj zakona v pravni red Republike Slovenije prenesti **neobvezni oz. izbirni prispevek**, ki ga

opredeljuje 13. člen AvMS Direktive za namen spodbujanja razvoja, produkcije in promocije evropskih avdiovizualnih del.

ZAvMS-B je bil sprejet 23.12.2021, veljati pa je začel 12.1.2022.

3. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o avtorski in sorodnih pravicah (ZASP) ter osnutek predloga Zakona o kolektivnem upravljanju avtorske in sorodnih pravic (ZKUASP)

Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo je 25.5.2021 objavilo osnutek predloga Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o avtorski in sorodnih pravicah (ZASP) ter osnutek predloga Zakona o kolektivnem upravljanju avtorske in sorodnih pravic (ZKUASP).

S predlogoma se v pravni red Republike Slovenije prenašata: Direktiva (EU) 2019/789 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. aprila 2019 o določitvi pravil glede izvrševanja avtorske in sorodnih pravic, ki se uporabljajo za določene spletne prenose radiodifuznih organizacij in retransmisije televizijskih ter radijskih programov, in spremembi Direktive Sveta 93/83/EGS in Direktiva (EU) 2019/790 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. aprila 2019 o avtorski in sorodnih pravicah na enotnem digitalnem trgu in spremembi direktiv 96/9/ES in 2001/29/ES.

SOEK se je v pripombah na predlog zakonov pridružil združenjema ZKOS in ZSODT. 8.11.2021 smo v državni svet RS poslali protest na posvet o prenosu DSM Direktive (EU) 2019/790 in Direktive o retransmisiji (EU) 2019/789, ki je bil organiziran s strani Državnega sveta Republike Slovenije (Državni svet RS) in Inštituta za avtorsko pravo, dne 14. 9. 2021. Po mnenju članov SOEK je bil posvet pripravljen v celoti pristransko in brez možnosti konkretne razprave različnih deležnikov ter predstavitve različnih pogledov na implementacijo predmetnih direktiv. Na posvet so bili vabljeni in na njemu so podajali odgovore zgolj predstavniki različnih kolektivnih organizacij za upravljanje s pravicami in predstavniki organizacij.

Proces sprejem ZASP in ZKUASP se nadaljuje v leto 2022.

4. SPREMINJANJE TV PROGRAMSKIH SHEM

Agencija je na pobudo Zveze potrošnikov Slovenije poslala poziv operaterjem zaradi ukinitve programov United group, kjer morajo podati uporabnikom odškodnine. Predlog AKOSa je, da je treba omogočiti odstopno upravičenost za vsak ukinjen/spremenjen TV program. SOEK člani in ostali operaterji se s tem ne strinjajo in ne pristajajo na pavšalne odškodnine. Agencija je 6.5.2021 organizirala delavnico, na kateri je prišla do zaključka, da se operaterji zavedajo obravnavane problematike in da trenutno v tovrstnih primerih prihaja do povsem različnih obravnav, kar uporabnikom onemogoča vnaprejšnje vedenje o možnih izidih postopka. Z namenom nadaljnega zблиževanja stališč, je Agencija predlagala pripravo konkretnjših predlogov.

5. Predlog Zakona o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-2)

Člani sekcije smo v okviru javnega posvetovanja osnutka predloga ZVOP-2, objavljenega dne z dne 30. 4. 2021, večino prizadevanj v sekciji posvetili ustanovljeni delovni skupini, v sklopu

katere smo uskladili ter dne 20. 5. 2021 pravni službi GZS predložili pripombe in predloge na besedilo predloga zakona. V sklopu sekcije usklajeni obseg strokovnih pripomb in predlogov korekcij obsega 33 strani.

Dne 21. 5. 2021 smo člani sekcije navedene pripombe poslali tudi na Inštitut za varnostne in korporativne študije. Strnjene, strateške pripombe pa smo dne 24. 5. 2021 poslali tudi Slovenski digitalni koaliciji. GZS je pripombe, ki jih je prejel s strani sekcije, nekoliko dopolnil ter jih nato dne 31. 5. 2021 poslal na Ministrstvo za pravosodje. Naše pripombe na predlog ZVOP-2 so se nanašale predvsem na določbo glede prepovedi obdelave javno objavljenih podatkov za neposredno trženje, obveznost vodenja dnevnikov obdelave, varnosti osebnih podatkov na področju posebnih zbirk, biometrijo v zasebnem sektorju, oceno učinka, videonadzor javnih površin in izrekanje glob.

Dne 17. 12. 2021 je bil objavljen nov predlog ZVOP-2, nova različica predloga (le malce spremenjena glede na predhodno) pa je bila objavljena dne 22. 2. 2022. Omenjeni različici predloga ZVOP-2 sta bili glede na predlog iz aprila 2021 vsebinsko precej drugačni. Vsem različicam pa je skupno, da poizkušajo uvesti določbe, ki pomenijo nacionalno posebnost in ne izhajajo oziroma so v koliziji z določbami same Splošne uredbe o varstvu osebnih podatkov.

V okviru delovne skupine smo na temo priprave predlogov korekcij na predlog ZVOP-2 z decembra 2021 in februarja 2022 imeli v okviru delovne skupine več sestankov. V zadnjih dveh različicah predloga ZVOP-2 izstopa interes, da se z ZVOP-2 ščitijo tudi interesi in varnost države. Presoja vpliva obdelave osebnih podatkov na interese in varnost države se nalaga samim upravljavcem (bilo bi izvedljivo, če bi bili omejeni na javni sektor). Namen Splošne uredbe o varstvu podatkov predvsem niso interesi in varnost države, navedena tematika se ureja z drugimi zakoni (npr. Zakon o Slovenski obveščevalno-varnostni agenciji, Zakon o obrambi in podobno). Prav tako ni utemeljeno pričakovati, da bodo gospodarski subjekti kompetentno ocenili tveganja in škodljive posledice za varnost države. Iz zadnjih različic predloga ZVOP-2 izhaja tudi določba o posredovanju osebnih podatkov posameznikov raziskovalni organizaciji ali raziskovalcu. Predlog navedene določbe upravljavcem nalaga nesorazmerne zaveze in dodatne zadožitve, ki bodo od upravljavcev (celo brez pravične odmene) terjale prilagoditev internih sistemov in angažiranje dodatnih kadrov. S tem bodo nastale za upravljavce neugodne stroškovne posledice. Iz predloga zakona je jasno razvidno, da bodo zahtevki za posredovanje osebnih podatkov naslovljeni tudi na operaterje (poleg imena in priimka ter naslova se zahteva še posredovanje telefonske številke in naslova elektronske pošte). Navedena določba je nacionalne narave in nima podlage v Splošni uredbi o varstvu osebnih podatkov. Pripombe na različico predloga, objavljenega dne 22. 2. 2022, bomo v okviru sekcije Ministrstvu za pravosodje poslali dne 3. 5. 2022.

6. Predlog Zakona o varstvu potrošnikov – ZVPot

Dne 24. 5. 2021 je bil na portalu eDemokracija objavljen osnutek novega Zakona o varstvu potrošnikov (v nadaljevanju: novi ZVPot), ki ga je pripravilo Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo. V predlogu novega ZVPot je predlagatelj združil določbe veljavnega Zakona o varstvu potrošnikov in Zakona o varstvu potrošnikov pred nepoštenimi poslovnimi praksami, ter dodal številne nove določbe, ki so posledica prenosa treh v letu 2019 sprejetih evropskih direktiv, in sicer Direktive (EU) 2019/770 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 20. maja 2019 o nekaterih vidikih pogodb o dobavi digitalne vsebine in digitalnih storitev (Direktiva 2019/770), Direktive (EU) 2019/771 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 20. maja 2019 o nekaterih vidikih pogodb za prodajo blaga, spremembi Uredbe (EU) 2017/2394 in Direktive

2009/22/ES ter razveljavitvi Direktive 1999/44/ES ter Direktive (EU) 2019/2161 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. novembra 2019 o spremembi Direktive Sveta 93/13/EGS in direktiv 98/6/ES, 2005/29/ES ter 2011/83/EU Evropskega parlamenta in Sveta zaradi boljšega izvrševanja in posodobitve pravil Unije o varstvu potrošnikov.

SOEK je predlog novega ZVPot natančno preučil in v okviru javnega posvetovanja dne 24. 6. 2021 podal številne pripombe in predloge. Kot enega ključnih predlogov je SOEK izpostavil nujnost boljše in jasnejše opredelitve pojma digitalne storitve in digitalne vsebine in nekaterih drugih izrazov v zakonu. SOEK je predlagatelja opozoril, da prevelika odprtost definicij dopušča različne interpretacije in ne zagotavlja pravne varnosti. Druge pripombe k predlogu zakona so se med drugim nanašale na nabor predhodnih informacij v okviru obveznosti informiranja potrošnikov, primernejšo opredelitev nepoštenih pogodbenih pogojev, ustrežnejši rok za izpolnitev pogodbe na strani podjetja, pravice pogodbenih strank v primeru potrošnikovega odstopa od pogodbe, spremembo določb, ki urejajo oglaševanje, prilagoditev opredelitve zavajajočih in agresivnih poslovnih praks, pravnega varstva v primeru nepoštenih poslovnih praks ter spremembe v poglavju o prodajni pogodbi (predvsem glede obveznega jamstva za skladnost blaga in garancije). Nadalje je SOEK v okviru poglavja Pogodba o opravljanju storitev predlagal, da se naročniške pogodbe o zagotavljanju elektronskih komunikacijskih storitev ne štejejo med pogodbe o opravljanju storitev po ZVPot, saj so podrobno urejene že v ZEKom-1.

V poglavju, ki ureja pogodbo o dobavi digitalne vsebine in digitalne storitve je SOEK predlagal spremembe 106. člena, ki ureja paketno pogodbo, in sicer med drugim na način, da skladno s predhodnim 105. členom in Direktivo 2019/770 poglavje ne velja za pogodbo o elektronskih komunikacijskih storitvah, razen o medosebni komunikacijski storitvi, neodvisni od številke. V zvezi s pogodbami za digitalno storitev ali vsebino je SOEK tudi izpostavil, da podjetje, ki zadnje v verigi sklene pogodbo s potrošnikom, ne bi smelo biti odgovorno za skladnost le-te, kot tudi ne za vse posledice neskladnosti, ker na (ne)skladnost nima vpliva.

V poglavju, ki ureja pogodbe, sklenjene na daljavo in pogodbe, sklenjene zunaj poslovnih prostorov, je SOEK predlagal, da se v zvezi z obveznostjo informiranja potrošnikov izvzame ponudnike elektronskih komunikacijskih storitev, saj je ta obveznost podrobno urejena s področno zakonodajo za elektronske komunikacijske storitve. Predlagana je bila tudi dopolnitev določbe 135. člena, ki ureja izjeme od pravice potrošnika odstopiti od pogodbe, in sicer je SOEK predlagal, da se med izjeme v točki 4 vključi tudi t.i. SMS opcije.

Obsežne pripombe, ki jih je pripravil SOEK, je v večjem delu povzela tudi Gospodarska zbornica Slovenije v svojih pripombah in predlogih k osnutku novega ZVPot.

SOEK bo še naprej aktivno sodeloval v procesu sprejemanja ZVPot-1, ki se nadaljuje v letu 2022.

7. Predlog dela in finančni načrt AKOS za leto 2022

SOEK je podal pripombe na AKOSov predlog Plana dela in finančnega načrta za leto 2022, v katerem je AKOS predvidel znatno znižanje točk pri plačilih za uporabo elementov oštevilčenja ter pri plačilih na podlagi obvestila. Znižanje naj bi bila posledica prihrankov zaradi pandemije. Po drugi strani pa je AKOS vendarle točko za nadomestilo za rabo frekvenc znatno podražil (20%) pri čemer ni pojasnil, kateri stroški se bodo dvignili, kar naj bi narekovalo potrebo po zvišanju.

Iz finančnega načrta tudi tokrat ni bilo mogoče preveriti, ali se AKOS drži načela ločenosti porabe po namenu iz posameznih virov financiranja (relevantna nadomestila za relevantne

odhodke).

Iz pojasnil AKOSa je izhajalo, da na velikansko nihanje vrednosti točke vpliva zamik dražbe frekvenc, ne glede na to da se dražba v celoti financira iz neposrednih plačil udeležencev na dražbi. To pomeni, da bodo zaradi znatnega presežka prihodkov v letu 2021 (ko se bodo upoštevala plačila frekvenc), nadomestila nižja šele v letu 2023.

Glede težav pri transparentnosti proračuna je SOEK obvestil pristojno Ministrstvo in Svet AKOS.

8. Problematika zlorabe telefonskega prometa v mednarodnem in domačem okolju (nadaljevanje razprav iz prejšnjih let)

Prizadevanja SOEK, da se s sodelovanjem operaterjev ter z aktivno vlogo AKOS zajezi pojavnost naraščajočega števila zlorab v mednarodnem in domačem telefonskem prometu, so se nadaljevala tudi v letu 2021. Namen pobude članov SOEK je bil, da se doseže skupno celostno ozaveščanje končnih uporabnikov, izvajajo redna srečanja AKOS ter operaterjev, oživi naj se ideja sprejema potrebne pravne podlage, s katero bi lahko operaterji izvajali potrebne zaščitne ukrepe, prav tako so člani SOEK predlagali konkretne rešitve. Člani SOEK ugotavljajo, da možnost zaračunavanja zaključevanja klicev ki izvirajo iz nonEU območja po višji tarifi ni ustrezen ukrep, predvsem ta ukrep ne ščiti končnih uporabnikov.

V okviru srečanj je bil dosežen sporazum z AKOS, da si lahko operaterji za potrebe učinkovitega preprečevanja zlorab izmenjujejo podatke o klicih med operaterji.

AKOS je za potrebe ugotavljanja obsega problematike, izdelal poseben vpršalnik, pri odgovorih pa so sodelovali najmanj vsi člani SOEK. Analiza prejetih odgovorov je med drugim pokazala, da Wangiri klici niso najbolj problematični, da je ocenjeno, da je 35-50% odhodnega in dohodnega nonEU prometa manipuliranega, škoda se meri v milijon EUR letno, da je najmanj 10% manipuliranega prometa OTT Bypass, ki raste 100% letno, ter da je ugotavljanje zlorab problematično iz več razlogov.

SOEK je na AKOS naslovil tudi pobudo, da se čimprej izvede deregulacija veleprodajnih trgov za zaključevanje klicev v fiksni in v mobilni omrežji, saj oba trga nista več podvržena ex ante regulaciji (skladno s Priporočilom komisije (eu) 2020/2245 z dne 18. decembra 2020 o upoštevni trgih izdelkov in storitev v sektorju elektronskih komunikacij, ki so lahko predmet predhodne regulacije v skladu z Direktivo (EU) 2018/1972 Evropskega parlamenta in Sveta o Evropskem zakoniku o elektronskih komunikacijah), hkrati pa se ohranja cenovna regulacija in so z Delegirano uredbo na ravni EU skladno z Evropskim zakonikom o elektronskih komunikacijah (EECC) določene enotne najvišje cene zaključevanja govornih klicev v mobilni omrežji na ravni Unije in enotne najvišje cene zaključevanja govornih klicev v fiksni omrežji na ravni Unije.

Prizadevanja za ustreznost ureditev se nadaljujejo v 2022.

9. Vzpostavitev sistema javnega alarmiranja in obveščanja (201. člen osnutka predloga Zakona o elektronskih komunikacijah, ZEKo-2)

SOEK si je že od objave prvega osnutka predloga zakona o elektronskih komunikacijah ZEKo-2 v letu 2019 prizadeval, da se v Sloveniji poenoteno uredi implementacija sistema javnega obveščanja in alarmiranja, ki ga je prinesel Evropski zakonik o elektronskih komunikacijah. Na resorno ministrstvo (MJU) je bil podanih več konstruktivnih predlogov za čimbolj tekočo implementacijo sistema javnega obveščanja in alarmiranja. Zaradi zamude pri implementaciji

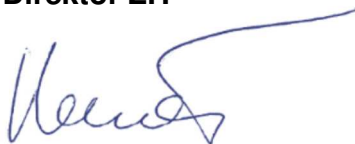
ZEKom-2, je bilo jasno, da bomo imeli operaterji premalo časa za dosledno izpeljavo implementacije. Pobude SOEK so bile deloma uspešne, da se je upošteval predlog za prilagoditev 201. člena, ki ga je SOEK podal v javni razpravi – v osnutek predloga 201. člena ZEKom-2 je dodano določilo, da država sofinancira ali financira strošek vzpostavitve sistema pri operaterjih.

Temeljno izhodišče SOEK je bilo vseskozi, da je sistem javnega obveščanja in alarmiranja nekomercialen javni servis, kjer mora država povzeto vodilno vlogo pri izbiri sistema kamor sodi tudi njegovo financiranje (financiranje vzpostavitve v celoti). Vložek operaterjev so kvalitetna mobilna omrežja, ki dosegajo skoraj stodontno nacionalno pokrivanje, s čimer delujoč sistem doseže takorekoč vsakega državljana v Republiki Sloveniji, ki ima mobilni telefon.

Po vzoru praks posamičnih držav članic EU, kjer je bil sistem že tradicionalno vzpostavljen in delujoč (na lokalni in državni ravni), smo člani SOEK na ministrstvo naslavljali pobude da aktivno vlogo prevzame država ter prvenstveno opredeli enoten nacionalni sistem, kot tudi prevzame z vzpostavitvijo povezane stroške (državni proračun ali strukturni skladi). Tehnološko nevtralen pristop je osnova, da se na nacionalni ravni opredeli enoten sistem, kar je primarno v interesu končnih uporabnikov, ki so na tak način deležno enakega javnega servisa.

Na pobudo ministrstva, je SOEK pripravil tudi tehnično-ekonomski elaborat, v katerem je ob upoštevanju smernic BEREC, primerjal prednosti in slabosti sistemov, s katerimi se zagotovi javno obveščanje in alarmiranje, prav tako pa so v elaboratu podani ocenjeni stroški za vzpostavitev pri vsakem posamičnem članu SOEK.

Nenad Šutanovac
Direktor ZIT



Martina Denovnik
Predsednica SOEK

